

# 서울시 장애인 평생교육 지원 방안 연구 사업 제안서 평가결과

## □ 평가개요

- 사업명 : 서울시 장애인 평생교육 지원 방안 연구
- 평가일시 : 2019. 5. 15.(수) 14:00

## □ 심사위원

| 위원명 | 권지은  | 박해룡     | 신명순           | 이상춘            | 이정미           | 천성호            | 천은정            |
|-----|------|---------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| 소속  | 서울시청 | 국립특수교육원 | 서대문농아인<br>복지관 | 한국장애인<br>복지관협회 | 대구평생교육<br>진흥원 | 전국장애인<br>아학협의회 | 성북시각장애인<br>복지관 |

## □ 심사점수(위 순서와 무관)

| 평가위원 | 평가부문 (배점)                       | 입찰참가 업체 |    |
|------|---------------------------------|---------|----|
|      |                                 | 1       | 2  |
| A위원  | 1. 연구체계 및 방법론(10)               | 7       | 9  |
|      | 2. 전문가 조직과의 협력 및 활용계획(10)       | 8       | 9  |
|      | 3. 용역 추진의 배경 및 개요에 대한 인식 정도(10) | 9       | 9  |
|      | 4. 자료조사 및 연구 분석방법론의 적절성(10)     | 9       | 9  |
|      | 5. 연구수행범위의 적절성(10)              | 9       | 9  |
|      | 6. 분야별 구체적 추진전략 제시의 적절성(10)     | 9       | 9  |
| B위원  | 1. 연구체계 및 방법론(10)               | 10      | 10 |
|      | 2. 전문가 조직과의 협력 및 활용계획(10)       | 8       | 8  |
|      | 3. 용역 추진의 배경 및 개요에 대한 인식 정도(10) | 10      | 8  |
|      | 4. 자료조사 및 연구 분석방법론의 적절성(10)     | 8       | 6  |
|      | 5. 연구수행범위의 적절성(10)              | 8       | 8  |
|      | 6. 분야별 구체적 추진전략 제시의 적절성(10)     | 8       | 8  |
| C위원  | 1. 연구체계 및 방법론(10)               | 8       | 8  |
|      | 2. 전문가 조직과의 협력 및 활용계획(10)       | 8       | 10 |
|      | 3. 용역 추진의 배경 및 개요에 대한 인식 정도(10) | 6       | 10 |
|      | 4. 자료조사 및 연구 분석방법론의 적절성(10)     | 6       | 10 |
|      | 5. 연구수행범위의 적절성(10)              | 6       | 8  |
|      | 6. 분야별 구체적 추진전략 제시의 적절성(10)     | 6       | 10 |
| D위원  | 1. 연구체계 및 방법론(10)               | 9       | 8  |
|      | 2. 전문가 조직과의 협력 및 활용계획(10)       | 8       | 9  |
|      | 3. 용역 추진의 배경 및 개요에 대한 인식 정도(10) | 9       | 8  |
|      | 4. 자료조사 및 연구 분석방법론의 적절성(10)     | 7       | 9  |
|      | 5. 연구수행범위의 적절성(10)              | 8       | 8  |
|      | 6. 분야별 구체적 추진전략 제시의 적절성(10)     | 8       | 9  |

|     |                                 |    |    |
|-----|---------------------------------|----|----|
| E위원 | 1. 연구체계 및 방법론(10)               | 10 | 8  |
|     | 2. 전문가 조직과의 협력 및 활용계획(10)       | 10 | 8  |
|     | 3. 용역 추진의 배경 및 개요에 대한 인식 정도(10) | 8  | 8  |
|     | 4. 자료조사 및 연구 분석방법론의 적절성(10)     | 8  | 10 |
|     | 5. 연구수행범위의 적절성(10)              | 8  | 8  |
|     | 6. 분야별 구체적 추진전략 제시의 적절성(10)     | 10 | 10 |
| F위원 | 1. 연구체계 및 방법론(10)               | 8  | 7  |
|     | 2. 전문가 조직과의 협력 및 활용계획(10)       | 6  | 8  |
|     | 3. 용역 추진의 배경 및 개요에 대한 인식 정도(10) | 8  | 7  |
|     | 4. 자료조사 및 연구 분석방법론의 적절성(10)     | 8  | 7  |
|     | 5. 연구수행범위의 적절성(10)              | 8  | 7  |
|     | 6. 분야별 구체적 추진전략 제시의 적절성(10)     | 9  | 6  |
| G위원 | 1. 연구체계 및 방법론(10)               | 10 | 9  |
|     | 2. 전문가 조직과의 협력 및 활용계획(10)       | 10 | 9  |
|     | 3. 용역 추진의 배경 및 개요에 대한 인식 정도(10) | 7  | 7  |
|     | 4. 자료조사 및 연구 분석방법론의 적절성(10)     | 9  | 8  |
|     | 5. 연구수행범위의 적절성(10)              | 9  | 8  |
|     | 6. 분야별 구체적 추진전략 제시의 적절성(10)     | 10 | 9  |

관련 규정에 의거 공정성 확보를 위하여 평가위원별 평가결과의 평가 위원명을 공개하지 않으며, 위 평가위원 명단과 업체별 평가점수의 순서는 일치하지 않음,